

令和6年度「学生による授業科目の評価票」アンケート集計結果

項目	全学年(回答数)				全学年(割合)			
	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	44	32	7	6	49.4%	36.0%	7.9%	6.7%
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	50	29	4	6	56.2%	32.6%	4.5%	6.7%
c) 学習課題の質や量は適当であった	34	34	14	7	38.2%	38.2%	15.7%	7.9%
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	38	38	6	7	42.7%	42.7%	6.7%	7.9%
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	47	29	7	6	52.8%	32.6%	7.9%	6.7%
f) 興味や関心がもてた	51	26	6	6	57.3%	29.2%	6.7%	6.7%
g) 学びや成長につながった	55	24	3	7	61.8%	27.0%	3.4%	7.9%
h) 満足だった	39	36	6	8	43.8%	40.4%	6.7%	9.0%

項目	有効回答数	平均値※
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	89	3.28
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	89	3.38
c) 学習課題の質や量は適当であった	89	3.07
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	89	3.20
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	89	3.31
f) 興味や関心がもてた	89	3.37
g) 学びや成長につながった	89	3.43
h) 満足だった	89	3.19

※あてはまる：4、どちらかといえば、あてはまる：3、どちらかといえば、あてはまらない：2、あてはまらない：1 と数値化した場合の集計

項目	1年生(回答数)				1年生(割合)			
	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	30	26	6	5	44.8%	38.8%	9.0%	7.5%
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	37	22	3	5	55.2%	32.8%	4.5%	7.5%
c) 学習課題の質や量は適当であった	24	25	12	6	35.8%	37.3%	17.9%	9.0%
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	29	28	4	6	43.3%	41.8%	6.0%	9.0%
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	35	21	6	5	52.2%	31.3%	9.0%	7.5%
f) 興味や関心がもてた	36	21	5	5	53.7%	31.3%	7.5%	7.5%
g) 学びや成長につながった	40	19	2	6	59.7%	28.4%	3.0%	9.0%
h) 満足だった	29	26	5	7	43.3%	38.8%	7.5%	10.4%

項目	有効回答数	平均値※
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	67	3.21
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	67	3.36
c) 学習課題の質や量は適当であった	67	3.00
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	67	3.19
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	67	3.28
f) 興味や関心がもてた	67	3.31
g) 学びや成長につながった	67	3.39
h) 満足だった	67	3.15

項目	2年生(回答数)				2年生(割合)			
	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	4	1	1	0	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	4	1	1	0	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
c) 学習課題の質や量は適当であった	3	2	1	0	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	3	2	1	0	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	3	2	1	0	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
f) 興味や関心がもてた	4	1	1	0	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
g) 学びや成長につながった	4	1	1	0	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
h) 満足だった	3	2	1	0	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%

項目	有効回答数	平均値※
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	6	3.50
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	6	3.50
c) 学習課題の質や量は適当であった	6	3.33
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	6	3.33
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	6	3.33
f) 興味や関心がもてた	6	3.50
g) 学びや成長につながった	6	3.50
h) 満足だった	6	3.33

項目	3年生(回答数)				3年生(割合)			
	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	7	5	0	0	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	7	5	0	0	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%
c) 学習課題の質や量は適当であった	6	5	1	0	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	4	7	1	0	33.3%	58.3%	8.3%	0.0%
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	7	5	0	0	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%
f) 興味や関心がもてた	8	4	0	0	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
g) 学びや成長につながった	8	4	0	0	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
h) 満足だった	5	7	0	0	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%

項目	有効回答数	平均値※
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	12	3.58
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	12	3.58
c) 学習課題の質や量は適当であった	12	3.42
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	12	3.25
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	12	3.58
f) 興味や関心がもてた	12	3.67
g) 学びや成長につながった	12	3.67
h) 満足だった	12	3.42

項目	4年生(回答数)				4年生(割合)			
	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない	あてはまる	どちらかといえば、あてはまる	どちらかといえば、あてはまらない	あてはまらない
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	3	0	0	1	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	2	1	0	1	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
c) 学習課題の質や量は適当であった	1	2	0	1	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	2	1	0	1	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	2	1	0	1	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
f) 興味や関心がもてた	3	0	0	1	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%
g) 学びや成長につながった	3	0	0	1	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%
h) 満足だった	2	1	0	1	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%

項目	有効回答数	平均値※
a) 授業の目的や目標、進め方や評価方法はシラバスと合致していた	4	3.25
b) 授業の目的や目標、進め方や評価方法に関する説明が理解できた	4	3.00
c) 学習課題の質や量は適当であった	4	2.75
d) 教員や指導者の授業態度や関わり方は教育的であった	4	3.00
e) 学びやすい学習環境が整えられていた	4	3.00
f) 興味や関心がもてた	4	3.25
g) 学びや成長につながった	4	3.25
h) 満足だった	4	3.00